



Kunágota Község Önkormányzata  
5746 Kunágota, Rákóczi u. 9.  
Telefon/fax: 68/430-000

9/2025. sz. KTÜ.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Kunágotán, az Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. március 27-én (csütörtök) 9 órai kezdettel megtartott üléséről

**Az ülés helye:** a Községháza Házasságkötő-terme

### **Meghívottak:**

Süli Ernő Pál polgármester, Gál Ilona, Mezei Attila, Modok-Kaszás Edit, Mulyánné Barton Zsuzsanna, Páli Józsefné és Veselicz Tiborné képviselők, továbbá Szilágyi Éva jegyző, Zoltán Erika aljegyző, Nagy Lajos rendőr alezredes

### **Jelen vannak:**

1./ Süli Ernő Pál polgármester, 2./ Gál Ilona, 3./ Mezei Attila, 4./ Modok-Kaszás Edit, 5./ Mulyánné Barton Zsuzsanna, 6./ Páli Józsefné, 7./ Veselicz Tiborné képviselők

### **Jelen voltak még:**

1./ Szilágyi Éva jegyző, 2./ Zoltán Erika aljegyző, 3./ Nagy Lajos rendőr alezredes, 4./ Csatlós Zoltánné jegyzőkönyvvezető

### **I. Napirend előtt:**

1./ a./ Süli Ernő Pál polgármester a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a mai ülésen 7 fő képviselőből 7 fő megjelent, így az ülés határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Csatlós Zoltánnét.

b./ Megnyitja a képviselő-testület ülését. Üdvözli a jelenlévőket, külön tisztelettel köszönti Szilágyi Éva jegyzőt, Zoltán Erika aljegyzőt, és Nagy Lajos rendőr alezredest.

Előterjeszti a napirendi tervezetet.

**A tervezett napirend:**

1./ T á r g y: Rendőrségi beszámoló megtárgyalása

E l ő a d ó: Süli Ernő Pál polgármester

2./ T á r g y: Tájékoztatás az EFOP-2.4.1-16-2017-00060 projektben megvalósult kivitelezési teljesítéshez kapcsolódó peres eljárásról

E l ő a d ó: Süli Ernő Pál polgármester

3./ T á r g y: Kunágota Község Önkormányzat Gazdasági Programja 2025-2029

E l ő a d ó: Süli Ernő Pál polgármester

4./ T á r g y: Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet módosítás

E l ő a d ó: Süli Ernő Pál polgármester

5./ Egyéb ügyek, indítványok, bejelentések

c./ A képviselő-testület a fentiekkel egyetért, azt egyhangúlag elfogadja.

1./ Az 1. napirend tárgyalása:

S ü l i E r n ő P á l polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az első napirendi pontunk, beszámoló Kunágota Község 2024. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről.

Nagy tisztelettel köszöntöm köreinkben Nagy Lajos rendőr alezredes urat.

Az előterjesztést megkaptuk, a képviselő-testület tagjainak az anyagot eljuttattuk, megismerhették a beszámoló tartalmát.

Átadom a szót Kapitány Úrnak, tartsa meg a beszámolóját.

N a g y L a j o s rendőr alezredes:

Nagy tisztelettel köszöntöm a képviselő-testületet, jelenlévőket.

Kunágota község vonatkozásában a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság elkészítette a 2024. évi beszámolóját a képviselő-testület részére. Röviden szeretném megemlíteni, hogy a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság illetékességi területén, a közterületen elkövetett bűncselekmények száma az elkövetés helye szerint 2023-ban 354 volt, 2024-ben 491, ami 38,7%-os növekedést mutat.

Kunágota területén a regisztrált bűncselekmények száma 2024-ben 35 (2023-ban 28) volt. Az elmúlt évhez képest némi növekedés mutatkozik.

A rendőrkapitányság nyomozáseredményességi mutatója a szakmai elvárásoknak megfelelően alakult 2024-ben is. A 14 kiemelten kezelt bűncselekmény vonatkozásában a nyomozáseredményességi mutató 2024-ben 70,5%, 2023-ban 80,7% volt.

Kunágota település területén a regisztrált bűncselekmények 51,4%-a volt közterületen elkövetett bűncselekmény. Számuk 2024-ben 18 (2023-ban 11 db) volt.

A beszámolóban foglalt adatokat különösebben nem kívánom kiegészíteni, viszont szeretném tájékoztatni a jelenlévőket arról, hogy 2025. január elsejétől Románia a schengeni övezet teljes jogú tagja lett. A schengeni csatlakozás miatt megszűnt a battonyai, biharugrai, kötegyáni, sarkadi, lőkősházi határrendészeti kirendeltség. Jogutódjuk a Mezőkovácsházi illetve a Gyulai Rendőrkapitányság lett. Így a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság 27 fővel kiegészült, gyakorlatilag a Battonyai Kirendeltség munkatársaival.

Szeretném mondani, hogy Kunágota közigazgatási területén Lakatos Ákos körzeti megbízott mellett Hidvégi Mihály rendőr főörzszászlós látja el a feladatokat.

Megköszönöm a körzeti megbízottak munkáját, a rájuk bízott feladatokat maximálisan ellátják. Köszönöm a lakosság részéről a támogatást, hogy 2024-ben is segítették a munkánkat. Amennyiben kérdésük van, szívesen válaszolok rá. Köszönöm szépen.

S ü l i E r n ő P á l polgármester:

A képviselő-testület és a magam nevében szeretném megköszönni a kapitányság korrekt, szakszerű hozzáállását, munkavégzését és további jó együttműködést kívánok.

N a g y L a j o s rendőr alezredes:

Köszönjük szépen a méltató szavakat, részemről is további jó együttműködést kívánok.

S ü l i E r n ő P á l polgármester:

Kérdezem, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Mivel kérdés nincsen, határozati javaslatot terjeszt elő: Kunágota Község Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság Kunágota Község 2024. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját.

Bízva meg a polgármestert, hogy a határozatról a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányságot (5800. Mezőkovácsháza, Árpád u. 198.) értesítse.

Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással szavazzon. A képviselő-testület ülésén jelen van 7 fő és a szavazásban részt vesz 7 fő képviselő. A szavazás eredménye: a képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadja.

A polgármester kihirdeti a következő határozatot:

**89/2025. (III.27.) számú KTÜ. határozat:**

Kunágota Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság Kunágota Község 2024. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját.

Megbízta a polgármestert, hogy a határozatról a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányságot (5800. Mezőkovácsháza, Árpád u. 198.) értesítse.

Felelős: Süli Ernő Pál  
polgármester

Határidő: értelem szerint

(Nagy Lajos rendőr alezredes távozott a képviselő-testület üléséről.)

Süli Ernő Pál polgármester:

Javaslom, hogy tartsunk szünetet.

S z ü n e t

S z ü n e t      u t á n

**2./ A 2. napirend tárgyalása:**

Süli Ernő Pál polgármester:

Második napirendi pontunk az EFOP-2.4.1-16-2017-00060 projektben megvalósult kivitelezési teljesítéshez kapcsolódó peres eljárás.

Meghívott vendégünk dr. Szabó István ügyvéd, megkérem a Bólem per tárgyalási jegyzőkönyvének ismertetésére.

Dr. S z a b ó I s t v á n ügyvéd:

2025. február 25-én a Battonyai Járásbíróságon tárgyalást folyt a perben. Amelyet megelőzően történt eseményekről és a tárgyaláson történt eseményekről szeretnék beszámolni. A tárgyalást megelőzően írásos iratváltás volt a peres felek között azon tekintetben, hogy a Bólem Kft. fenntartotta azt az álláspontját, hogy csak és kizárólag az önkormányzat miatt esett késedelembe, tekintettel arra, hogy az akadályoztatás ténye és körülménye az önkormányzatra vezethető vissza. A válasz nyilatkozatunkban továbbra is azt vitattuk, hogy maga az akadályközlés nem volt megfelelő időpontban jelezve, figyelembe véve azt a tény, miszerint a Bólem Kft. készre jelentette az ingatlanokat, azt

követően még számtalan hibajavításokat végzett, melyekről hibalistát vettek fel a felek. 2025. január elején kaptunk a Bíróságtól egy un. pervezető végzést, amely azt tartalmazta, hogy a korábbi indítványok ellenére jelenleg nincs szakértői kérdés a perben tekintettel arra, hogy jogkérdés van. Azt gondoltam, hogy a Bíróság arra az álláspontra helyezkedett, hogy a periratokból egyértelműen eldönthető a dátumok ismeretében, hogy az akadályközlés későn történt meg, és a hibajavítás időtartama ismert. Önmagában a hibajavítás átlépi a 10 napot, inentől kezdve nem vitatható az, hogy a Bólemnek kötbér fizetési kötelezettsége keletkezett. Ezekkel a tényekkel és információkkal álltunk a 2025. február 25. napján lévő tárgyaláson. Közvetlen a tárgyalást megelőzően érkezett egy Felperesi beadvány miszerint a Bólem Kft. a perbeli követelését az un. Békés Mérnök Kft.-nek engedményezte át. Azt jelenti, hogy a perben felmerülő követelését, jogát átengedményezte a Békés Mérnök Kft.-nek, aki felperesi jogutódként perbe lépett. A tárgyaláson meglepetés ért, ugyanis az első kérdéskörben, akadályoztatásról, akadályközlésről az a Bíróság álláspontja, mivel önmagában az akadály fönállt, amit a peres felek nem vitattak, ezért a Békés Mérnök Kft. nem is eshetett késedelembe, mert volt akadály. Azon kérdésre, hogy mit gondol a Bíróság arról, hogy akadályt hogyan kell közölni, mi a szabálya, a Bíróság álláspontja szerint irreleváns, hiszen maga az akadály fönállta, az a tény, hogy volt akadály az minden mást fölül ír. Meglepetésünkre a Bíróság szerint az akadály ténye megalapozottá teszi a Békés Mérnök Kft. igényét.

Második körös védekezésünkre miszerint a hibák kijavítására meghatározott határidő is kötbér köteles határidő, erre nem igazán kaptunk választ. A Felperes erre tett nyilatkozata az volt, hogy ezek a hibák kisebb jelentőségűek, a rendeltésszerű használatot nem befolyásoló, érdemben jelentéktelen hibának minősülnek. Ezen gondolat mentén érvelt a Bíróság és a Felperes jogi képviselője is, hogy az a hibalista, ami fel lett véve gyakorlatilag kisebb jelentőségű hibákról szóltak, ez miatt az Önkormányzat nem volt és nem lehetett abban a helyzetben, hogy az ingatlanok átvételét, mint munkaterület átvételét megtagadja. Ez az álláspont azt jelenti, hogy már az első készrejelentés időpontjában a szerződést teljesítettnek kell tekinteni. Függetlenül attól, hogy 30-50 hiba volt egy-egy ingatlan esetében, mert szerintük azok apróbb jelentőségű hibák voltak. A Bíróság is látja, hogy ez szakértői kérdéskör, nem vagyunk építész mérnökök, nem tudjuk meghatározni, hogy egy-egy hiba mennyiben befolyásolja a használhatóságot, illetve a rendeltésszerű használatot. A Bíróság jegyzőkönyvön kívül azt érzékeltette, hogy mindkét peres félnek az állna az érdekében, ha ebben a perben egyezség születne. A Békés Mérnök Kft. jogi képviselője hajlott arra, hogy egyezségkötés szülessen. Elmondtam, hogy nekem arra felhatalmazásom nincs, hogy bármilyen egyezsége ajánljak, vagy kössek, azt a képviselő-testülettel meg kell beszélnem. Erre való tekintettel a peres eljárás szünetel, ez azt jelenti, hogy 2025. február 25-én, legfeljebb 4 hónapos időtartamra a per megállt. A jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 15 naptári napon belül az Önkormányzatnak, mint Alperesnek megfontolás tárgyává kell tenni azt, hogy élünk-e bármiféle egyezséggel a Békés Mérnök Kft. irányába, vagy sem. A Békés Mérnök Kft.-t tájékoztatni kell minden esetben, valamint az egyezségi ajánlat megküldésének határideje 2025. április 3. napján jár le. A 15 nap elteltét követően amennyiben van egyezségi ajánlat a Békés Mérnök Kft. mérlegeli, amennyiben nincs, a per folytatódik. Amennyiben a per folytatódik, a Bíróság szakértőt fog kirendelni, aki azt fogja vizsgálni, hogy a 3 ingatlannál felvett hibajegyzék rendeltésszerű használatot érintő, vagy nem érintő hibákat tartalmaz. Azaz meg lehetett-e tagadni azon hibák miatt ezeknek az ingatlanoknak az átvételét, avagy sem.

A tárgyalást követően próbáltam érdeklődni a Felperes ügyvédjénél dr. Mochnács Tamásnál, hogy mégis mi lenne az az összeg, amire ők gondolnának. Ebben a perben nagyságrendileg 15 millió forintról beszélünk. A Felperes összeget nem mondott, de 8 millió forintnál reagált az összegre. Ez történt a tárgyaláson. Tárgyalást követően

felvettük a kapcsolatot egy szakértővel, aki már ismerte a peranyagot. Megvitattuk vele, hogy igazából ezek a hibák rendeltetésszerű használatot akadályozók vagy sem. A szakértő álláspontja az volt, hogy bár a hibajegyzék szerint nem minden hiba minősül nagyobb jelentőségű, rendeltetésszerű használatot befolyásoló akadályozó hibának, azonban vannak olyan hibák, ami miatt meg kellett tagadni az ingatlanok átvételét. Azaz jogi és tényleges akadálya volt. Megnyilvánult abban, hogy érintésvédelmi, okirati és baleset és életveszélyes kivitelezés is történt, amelyeket ki kellett javítani. A hibák kijavítását követően megtörtént ezeknek az ingatlanoknak az átvétele. A szakértő álláspontja szerint nem azt kell vizsgálni ebben a perben, hogy egy-egy hiba kijavítása mekkora időtartamot ölel fel, hanem azt, hogy mennyi ideig nem tudom rendeltetésszerűen használni az ingatlant. A szerződés szerint a hibajavítás érintett időtartama kötbérterhes időtartamnak minősül. A szakértő sem értette, hogy ebben a perben hogy fordulhat elő első fokon, hogy az akadályoztatás körülményeit a Bíróság figyelmen kívül hagyja. Véleményem szerint ez nem jogszerű, ha mással nem, legalább a hibajavítás időszakával ez a per úgymond nyerhető. Ez a szakértő álláspontja, és én is osztom ezt az álláspontot. Ebben a perben nem egy már lehívott állami támogatás kifizetéséről van szó, bármekkora összegű marasztalás történik, azt Kunágotának önerőből kell kifizetnie. Erre való tekintettel közpénzről kell dönteni, és abban az esetben, ha egyezségi ajánlatot közöl a Békés Mérnök Kft-vel, az a kunágotai emberek pénzéből történik. Tekintettel arra, hogy közvagyonról dönt a képviselő-testület, nem kezelheti hűtlenül. Amennyiben alaptalanul, könnyelműen dönt, és egyezségi ajánlatot tesz, egy esetleges ellenőrzés során meg kell tudni indokolni, hogy miért fizetett ki x millió forintot. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy nem tesz egyezségi ajánlatot, akkor a perben szakértői véleményt kell kérni, ami után érdemi döntés következhet. Véleményem szerint július, szeptember környékén elsőfokú ítélet születik, azt követően bármely fél jogorvoslattal élhet a Gyulai Törvényszéken, másodfokon döntés születik, és lesz egy jogerős bírósági ítélet az ügyben.

Szerintem a képviselő-testületnek azt kell mérlegelnie, hogy egy esetleges későbbi ellenőrzés során felelősségre vonhatják a döntéséért, amit nem feltétlenül tud majd alátámasztani, vállalja-e ezt a rizikót, viszont olcsóbban meg tudja úszni a pert, vagy elfogadja a Bíróság döntését. Szerény véleményem szerint nem helytálló a hirtelen fordult bírósági gondolat. Az lenne a tiszteletteljes kérésem a képviselő-testület felé, mivel 2025. április 3-án lejár a határidő döntsön a kérdésben, de mindenféleképpen határidőben.

G á l I l o n a képviselő:

Független szakértőt fog kirendelni a Bíróság?

Dr. S z a b ó I s t v á n ügyvéd:

Új, független szakértő kirendelésére kell, hogy sor kerüljön.

S ü l i E r n ő P á l polgármester:

Nem javaslatom az egyezséget, folytatódjon a per és várjuk meg a bírósági döntést.

Ügyvéd úrral beszéltük, hogy a jegyzőkönyvben nem szerepel az a mondat, amennyiben elmarasztaló döntés születik, az a kunágotai lakosok, adófizetők pénzéből kerül megfizetésre. Kérnénk a jegyzőkönyvet ezzel a szövegrésszel kiegészíteni.

Dr. Szabó István ügyvéd:

Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy nem köt egyezséget, kéri a per folytatását, arról egy beadványt fogok küldeni a Bíróságnak, és abban leírom a jegyzőkönyv kiegészítésére vonatkozó észrevételt, miszerint az összeg a kunágotai lakosok pénzéből kerül megfizetésre, nem állami forrásból.

Süli Ernő Pál polgármester:

Ügyvéd úrnak köszönjük szépen a tájékoztatást.

Kérdezem, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Mivel kérdés nincsen, határozati javaslatot terjeszt elő: Kunágota Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Battonyai Járásbíróság előtt 7.G.20.113/2024/17. ügyszám alatt „Vállalkozó díj megfizetése” tárgyalásról készült jegyzőkönyvet.

A Képviselő-testület döntsön úgy, hogy a Békés Mérnök Kft-vel nem kíván egyezségi tárgyalásokat folytatni, meg várja a Bíróság döntését.

Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfelnnyújtással szavazzon. A képviselő-testület ülésén jelen van 7 fő és a szavazásban részt vesz 7 fő képviselő. A szavazás eredménye: a képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadja.

A polgármester kihirdeti a következő határozatot:

**90/2025. (III.27.) számú KTÜ. határozat:**

Kunágota Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Battonyai Járásbíróság előtt 7.G.20.113/2024/17. ügyszám alatt „Vállalkozó díj megfizetése” tárgyalásról készült jegyzőkönyvet.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Békés Mérnök Kft-vel nem kíván egyezségi tárgyalásokat folytatni, meg várja a Bíróság döntését.

Felelős: Süli Ernő Pál  
polgármester  
Határidő: értelem szerint

Szilágyi Éva jegyző:

Szeretném elmondani, hogy mind a három ingatlan esetében volt egy-egy olyan hiányosság, amire azt mondta a szakértő, hogy jogilag nem tehettem meg az önkormányzat, hogy ne utasítsa vissza az átadás-átvételt. Egyetlen egy ingatlan esetében sem csatolták be a felelős művezetői nyilatkozatot. Ez olyan ok, ami lehetetlenné teszi, és el kell utasítani a munkaterület átadás, átvételi eljárást.

(Dr. Szabó István ügyvéd távozott a képviselő-testület üléséről.)

3./ A 3. napirend tárgyalása:

S ü l i E r n ő P á l polgármester:

Harmadik napirendi pontban az Önkormányzat 2025-2029 időszakra vonatkozó Gazdasági Program anyagának elfogadása következik.  
Az ülésünket megelőzte a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülése, melyen a Gazdasági Program tervezet véleményezése volt a napirendi pont.

G á l I l o n a képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az anyagot megismerte, elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

S ü l i E r n ő P á l polgármester:

Kérdezem, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Mivel kérdés nincsen, határozati javaslatot terjeszt elő: Kunágota Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az önkormányzat 2025-2029 közötti időszakra szóló Gazdasági Program tervezetét, azt fogadja el.

(A Gazdasági Program a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással szavazzon. A képviselő-testület ülésén jelen van 7 fő és a szavazásban részt vesz 7 fő képviselő. A szavazás eredménye: a képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadja.

A polgármester kihirdeti a következő határozatot:

**91/2025. (III.27.) számú KTÜ. határozat:**

Kunágota Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az önkormányzat 2025-2029 közötti időszakra szóló Gazdasági Program tervezetét, azt elfogadja.

(A Gazdasági Program a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Felelős: Süli Ernő Pál  
polgármester

Határidő: értelem szerint

4./ A 4. napirend tárgyalása:

S ü l i E r n ő P á l polgármester:

Intézményi térítési díj önköltség számítás a szociális szolgáltatás vonatkozásában 2025. évben.

S z i l á g y i É v a jegyző:

A Fenntartónak 2025. április 1-jéig jogszabályi kötelezettsége van arra vonatkozóan, hogy a szociális ellátások esetében az önköltségszámítást elvégezze, azokkal a tervezett összegekkel, amik a költségvetésben szerepeltek. A kiadásokból le kell vonni azokat az érkező állami normatívákat, amit feladatellátásra kapunk, és a kettő különbözete lesz az, amit az adott esetszámmal le tudunk osztani a szociális ellátások vonatkozásában.

Amit az önköltségszámításból meg tudunk állapítani, hogy a szociális étkeztetés esetében az 1 főre eső intézményi térítési díj 1060 Ft, a házi segítségnyújtás esetében az 1 főre eső intézményi térítési díj 127 Ft/óra, illetve az időskorúak nappali ellátása esetében az 1 főre eső intézményi térítési díj 15.632 Ft. A szociális rendelet 1. melléklete fog módosulni, amikor meghatározzuk azokat az intézményi térítési díjakat, amiből majd az intézményvezető meghatározza az ellátottak esetében a befizetendő összegeket.

A házi segítségnyújtás esetében 127 Ft/óra/fő az az összeg, ami az önköltség számítás alapján kalkulálható, viszont erről az önkormányzat térítési díjat nem szokott meghatározni az ellátottaknak. A gondozásért 0 Ft-ot szoktunk kérni, a házi segítségnyújtás keretében csak a szociális étkeztetéshez kapcsolódó ételköltséget kéri az önkormányzat megtéríteni. Szociális étkezés esetében az étkeztetésért fizetendő térítési díj nettó 774 Ft, áfásan 1060 Ft. A nappali ellátást érintő intézményi térítési díj a rendeletben 11.411 Ft, áfásan 15.632 Ft. A nappali ellátás esetében sem szoktunk térítési díjat megállapítani, abban az esetben van fizetési kötelezettség, hogyha társul hozzá szociális étkezés.

M u l t y á n n é B a r t o n Z s u z s a n n a képviselő:

Az ülést megelőzően a Humánpolitikai Bizottság megtárgyalta a 2025. évre vonatkozó intézményi térítési díj önköltség számítás a szociális szolgáltatás vonatkozásában, illetve a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2022.(VI.3.) rendelet módosítást elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.

S ü l i E r n ő P á l polgármester:

Kérdezem, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Mivel kérdés nincsen, határozati javaslatot terjeszt elő: Kunágota Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a szociális szolgáltatások önköltségszámításáról készült előterjesztést és döntsön úgy, hogy

- a szociális étkeztetés megállapított szolgáltatási önköltsége nettó 774 Ft,
- a házi segítségnyújtás megállapított szolgáltatási önköltsége 127 Ft,
- az időskorúak nappali intézményi ellátás megállapított szolgáltatási önköltsége 11.411 Ft.

Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással szavazzon. A képviselő-testület ülésén jelen van 7 fő és a szavazásban részt vesz 7 fő képviselő. A szavazás eredménye: a képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadja.

A polgármester kihirdeti a következő határozatot:

**92/2025. (III.27.) számú KTÜ. határozat:**

Kunágota Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a szociális szolgáltatások önköltségszámításáról készült előterjesztést és úgy dönt, hogy

- a szociális étkeztetés megállapított szolgáltatási önköltsége nettó 774 Ft,
- a házi segítségnyújtás megállapított szolgáltatási önköltsége 127 Ft,
- az időskorúak nappali intézményi ellátás megállapított szolgáltatási önköltsége 11.411 Ft.

Felelős: Süli Ernő Pál  
polgármester

Határidő: értelem szerint

S ü l i E r n ő P á l polgármester:

Kérdezem, hogy a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2022.(VI.3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet előterjesztésével kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Mivel kérdés nincsen, más hozzászólás nem hangzott el, rendelet-tervezetet terjeszt elő: Kunágota Község Önkormányzatának Képviselő-testülete értsen egyet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2022.(VI.3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezettel, azt fogadja el.

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással szavazzon. A képviselő-testület ülésén jelen van 7 fő és a szavazásban részt vesz 7 fő képviselő. A szavazás eredménye: a képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadja.

A polgármester kihirdeti a következő rendeletet:

**5/2025.(III.28.) Önkormányzati Rendelet:**

Kunágota Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról

szóló 9/2022.(VI.3.) önkormányzati rendelet  
módosításáról szóló rendelet-tervezettel.

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét  
képezi.)

Felelős: Süli Ernő Pál  
polgármester  
Határidő: értelem szerint

### Egyéb ügyek, indítványok, bejelentések:

Süli Ernő Pál polgármester:

1.

Bejelentésünket folytatjuk a Versenyképes Járások Program keretében támogatásra javasolt tevékenységekről szóló tájékoztatóval.

Szeretném mondani, hogy azon településeknek, akiknek szolidaritási adó fizetési kötelezettségük van a bázisév és a tárgyév közötti iparűzési adó különbözetet be kell utalniuk Járásonként a települések érdekében 250 millió forint összeg szétosztását határozta meg a Kormány. A Békés Vármegyei Kormányhivatal elnöke egyeztető megbeszélést kezdeményezett Mezőkovácsháza Város polgármesterével, valamint a járási polgármesterekkel, a programmal kapcsolatban. A programnak az lenne a lényege, hogy célterületek meghatározásával több településhez kötődő programok valósuljanak meg. Az egyik ilyen program volt a járóbeteg szakellátás eszközellátásának fejlesztése. Lakosságszám szerinti leosztásban és hozzájárulásban gondolkoztak. Megközelítőleg 110 millió forintot próbáltak igényelni a járóbeteg szakellátás eszközfejlesztéséhez. A képviselő-testület 3.042.000.-Ft összegű települési hozzájárulással támogatja a járóbeteg szakellátás beindulását, ezen kívül még a leosztásból Kunágota kb. 14 millió forinttal járulna hozzá a programhoz. 17 településre vonatkozna, mert Battonya Város a rá eső részét hiánytalanul szeretne volna megkapni, mert hasonló egészségügyi ellátásban gondolkozna. Végleges döntés ez ügyben nem született, a tárgyalások még tartanak, 2025. április 9. a határidő a projektötletek benyújtására. Lehetőség nyílik arra, hogy az önkormányzatok konzorciumokban is részt vegyenek a projektek megvalósítása érdekében, minimum 3 település részvételével. A tegnapi napon Dombegyház és Térsége Önkormányzati Társulás 10 település részvételével egyeztető megbeszélést tartott. Ott is az volt a településvezetők javaslata, hogy a Versenyképes Járások Program keretében településenként egységesen kerüljön felosztásra a 250 millió forint támogatás. A Társulásban lévő települések javaslattal éltek a térfigyelő kamerarendszerek fejlesztésére, az ebrendészettel kapcsolatos feladatok közös ellátására, egy kosaras autó vásárlására, amivel a veszélyes ágakat lehetne nyesni, illetve egy nagy teljesítményű ágdarálóra, azon kívül a járóbeteg szakellátás fejlesztésére.

Kérdezem, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Mivel kérdés nincsen, határozati javaslatot terjeszt elő: Kunágota Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozzon úgy, hogy a Versenyképes Járások Program keretében konzorciumi tagként fejlesztési igényt nyújt be az alábbi célterületek vonatkozásában:

- térfigyelő kamerarendszerek fejlesztése,
- ebrendészettel kapcsolatos feladatok közös ellátása,
- kosaras autó, és ágaprító vásárlása,
- járóbeteg szakellátás fejlesztése.

A Képviselő-testület jelentse ki, hogy a fejlesztési igényét a fent meghatározott célterületek megvalósítása céljából konzorciumi együttműködés létrehozását biztosító szándéknyilatkozatra alapozva, a konzorciumban részt venni kívánó települési önkormányzatokkal közösen nyújtja be.

A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására, a szükséges további jognyilatkozatok megtételére és a fejlesztési igény benyújtására.

Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással szavazzon. A képviselő-testület ülésén jelen van 7 fő és a szavazásban részt vesz 7 fő képviselő. A szavazás eredménye: a képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadja.

A polgármester kihirdeti a következő határozatot:

**93/2025. (III.27.) számú KTÜ. határozat:**

Kunágota Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Versenyképes Járások Program keretében konzorciumi tagként fejlesztési igényt nyújt be az alábbi célterületek vonatkozásában:

- térfigyelő kamerarendszerek fejlesztése,
- ebrendészettel kapcsolatos feladatok közös ellátása,
- kosaras autó, és ágaprító vásárlása,
- járóbeteg szakellátás fejlesztése.

A Képviselő-testület kijelenti, hogy a fejlesztési igényét a fent meghatározott célterületek megvalósítása céljából konzorciumi együttműködés létrehozását biztosító szándéknyilatkozatra alapozva, a konzorciumban részt venni kívánó települési önkormányzatokkal közösen nyújtja be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására, a szükséges további jognyilatkozatok megtételére és a fejlesztési igény benyújtására.

Felelős: Süli Ernő Pál  
polgármester  
Határidő: értelem szerint

S ü l i E r n ő P á l polgármester:

2.

A Magyar Falu Program keretében a „Játszótér részleges felújítása Kunágótán” c. felhívás keretében a projekt fizikai befejezés időpontjának módosítását kértük. A projekt megvalósításának tervezett befejezése 2025. május 13. Egyedi kérelemmel fordultunk Gyopáros Alpár kormánybiztos felé, hogy a projekt fizikai befejezés időpontjának módosítását 2025. október 31. napjára engedélyezni szíveskedjenek.

A határidő hosszabbításra azért van szükség, mert már 2 alkalommal is eredménytelen lett a beszerzési eljárás, ezért újabb beszerzési eljárás lefolytatása szükséges. A beszerzési eljárás elhúzódása miatt a projekt megvalósításához szükséges a határidő meghosszabbítása.

(Modok-Kaszás Edit képviselő távozott a képviselő-testület üléséről, így az ülésen jelen van 6 fő képviselő.)

S ü l i E r n ő P á l polgármester:

Kérdezem, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Mivel kérdés nincsen, határozati javaslatot terjeszt elő: Kunágota Község Önkormányzatának Képviselő-testülete vegye tudomásul, hogy MFP/ÖTIFB/2024/OJKJF kódszámú „Óvodai játszóudvar, közterületi játszótérek fejlesztése” tárgyában, fizikai befejezés határidejének hosszabbításra kérelem került benyújtásra.

A fizikai befejezés határidejét 2025. október 31. napjára kérelmezte az önkormányzat módosítani.

Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással szavazzon. A képviselő-testület ülésén jelen van 6 fő és a szavazásban részt vesz 6 fő képviselő. A szavazás eredménye: a képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadja.

A polgármester kihirdeti a következő határozatot:

**94/2025. (III.27.) számú KTÜ. határozat:**

Kunágota Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy MFP/ÖTIFB/2024/OJKJF kódszámú „Óvodai játszóudvar, közterületi játszótérek fejlesztése” tárgyában, fizikai befejezés határidejének hosszabbítására kérelem került benyújtásra.

A fizikai befejezés határidejét 2025. október 31. napjára kérelmezte az önkormányzat módosítani.

Felelős: Süli Ernő Pál  
polgármester  
Határidő: értelem szerint

Süli Ernő Pál polgármester:

3.

Kissné Nagy Éva igazgató asszonytól tájékoztatást kaptunk a gyermeket váró bölcsődei kisgyermeknevelő egészségügyi állapotáról, melynek következtében azonnali döntést kellett hoznia. Állapotában kórházi kezelés, azt követően táppénz várható beláthatatlan ideig. Ezért azonnal szükséges volt helyettes keresni, a korábban helyettesítést vállaló Pócsik Vivien tanulmányai miatt nem tudta vállalni a felkérést. Az almáskamarási óvodában kisgyermek nevelői végzettségű közfoglalkoztatott örömmel és szívesen vállalta a felkérést. 2025. március 25. napjától megbízási szerződéssel alkalmazzuk, és havonta kerül megújításra a középfokú végzettségű kisgyermeknevelő megbízási szerződése.

Tájékoztatásul szeretném mondani, hogy jogszabályi változás következtében a pályázatainknál tervező, művezetői feladatokat is el kell látni. Aki leigazolja azt, hogy a beruházások esetében a tervekben szereplő tevékenységek és feladatok elvégzésre kerültek. Minden folyamatban lévő pályázatainknál a megállapodásokat meg kell kötni minden egyes tervező és műszaki ellenőrrel, aki ezeket a feladatokat ellátja.

Szeretném tájékoztatni a jelenlévőket, hogy megkezdődött az elhanyagolt ingatlan tulajdonosok írásos felszólítása. A nem megfelelő állapotok megszüntetésére 8 napos határidőt szabtuk meg, a cél, hogy legalább kezdjék meg a környezet takarítását. A korábbi időszakban is volt rá lehetőség, hogy ingyen és bérmentve felajánlhatja az ingatlant az önkormányzat részére, amennyiben tehermentes. Ez ügyben keresett Kovács György és testvére a tulajdonukban lévő porta felajánlással, a Kunágota, Álmos u. 2. szám alatti ingatlan esetében. Ezen kívül volt még egy felajánló, de az az ingatlan nem volt tehermentes.

Süli Ernő Pál polgármester:

Több tárgy és bejelentés nem lévén, a polgármester megköszöni a képviselő-testületnek a részvételt, a képviselő-testület nyílt ülését 10 óra 50 perckor berekeszti.

  
Süli Ernő Pál  
polgármester



  
Szilágyi Éva  
jegyző